



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2527/16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza HOLDING VINODOL, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB: 37479564811, 28. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog Vlatke Butković iz Zagreba, Tratinska 27, OIB: 34433333808 od 17. veljače 2026. za nastavak postupka radi naknadne diobe.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 9. veljače 2021. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB: 34179890743 na temelju odredbe čl. 294. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 74/15 i 104/17; dalje u tekstu SZ) te je dužnik na temelju tog rješenja brisan iz sudskog registra.
2. Podneskom od 17. veljače 2026. (list 997-998 spisa) bivša stečajna vjerovnica Vlatka Butković predložila je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe. U prijedlogu u bitnome navodi da je na račun stečajne mase Holding Vinodol d.o.o. u stečaju uplaćen iznos od 23.000,00 EUR na ime namirenja troškova parničnog postupka na temelju sudske nagodbe, a kao dokaz priložila je Izvješće stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase u razdoblju od 1. srpnja 2025. do 30. rujna 2025. podnesen u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza HIT MARINA d.o.o., Mala Rakovica, Sunčani put 8, OIB 67688732832.
3. Uvidom u pravomoćno rješenje poslovni broj St-2527/2016-53 od 7. studenoga 2017. utvrđeno je da je kao tražbina prvog višeg isplatnog reda utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika Vlatke Butković, OIB: 34433333808, Zagreb, Tratinska 27 u bruto iznosu od 261.519,40 kn.

4. Dana 17. listopada 2019. Milan Krstinić, OIB: 26393360008, Zagreb, Tratinska 27 obavijestio je sud o ustupanju tražbine odnosno da je od stečajnog vjerovnika prvog višeg isplatnog reda Vlatke Butković stekao tražbinu u visini od 261.519,40 kn. Predlaže da sud na temelju Ugovora o ustupu tražbine od 11. listopada 2019. na kojem je cedent Vlatka Butković ovjerila svoj potpis kod javnog bilježnika Vladimira Šarčevića iz Zagreba pod brojem OV-4564/19 od 11. listopada 2019. izvrši ispravak tablice.
5. Prema odredbi čl. 146. st. 2. SZ-a ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svoga prednika, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, a prema stavku 3. istog članka prijenos tražbine u stečajnom postupku može se dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnog vjerovnika danom pred sudom.
6. U konkretnom slučaju stjecatelj prijenos tražbine dokazuje Ugovorom o ustupu tražbine od 11. listopada 2019. na kojem je ustupitelj Vlatka Butković, OIB: 34433333808, Zagreb, Tratinska 27 ovjerila svoj potpis kod javnog bilježnika Vladimira Šarčevića iz Zagreba pod brojem OV-4564/2019 od 11. listopada 2019.
7. Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a je propisano da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu ili 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.
8. Iz odredbe čl. 289. st. 1. SZ-a proizlazi da podnositeljica prijedloga Vlatka Butković iz Zagreba, Tratinska 27 nije ovlaštena podnijeti prijedlog za naknadnu diobu jer ista nije stečajna vjerovnica s obzirom na to da je svoju utvrđenu tražbinu ustupila Milanu Krstinću iz Zagreba, Tratinska 27. S obzirom na to da je prijedlog za nastavljanje postupka podnesen od neovlaštene osobe odlučeno je kao u izreci rješenja.
9. Iako je prijedlog podnesen od neovlaštene osobe, valja naglasiti da sud nije našao razloge za nastavak postupka radi naknadne diobe niti po službenoj dužnosti.
10. Naime, i sama podnositeljica navodi da je iznos od 23.000,00 EUR uplaćen radi namirenja parničnih troškova nakon nagodbe, a kao dokaz prilaže Izvješće stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase u razdoblju od 1. srpnja 2025. do 30. rujna 2025. podnesen u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza HIT MARINA d.o.o., Mala Rakovica, Sunčani put 8, OIB 67688732832.
11. Iz priloženog Izvješća jasno proizlazi da je Stečajna masa iza HIT MARINA d.o.o., Mala Rakovica, Sunčani put 8, OIB 67688732832 kao tužitelj vodila parnični postupak protiv stečajnog dužnika Holding Vinodol d.o.o. u stečaju kao tuženika koji je okončan rješenjem o povlačenju tužbe nakon što su

stranke postigle nagodbu te da je nakon pravomoćnosti rješenja o povlačenju tužbe stečajna upraviteljica uplatila iznos od 23.000,00 EUR radi podmirenja parničnih troškova stečajne mase iza Holding Vinodol d.o.o. u stečaju.

12. Zaključkom od 5. svibnja 2026. sud je pozvao stečajnu upraviteljicu Stečajne mase iza HIT MARINA d.o.o., Mala Rakovica, Sunčani put 8, OIB 67688732832 Snježanu Drenški da pojasni svoje navode iz Izvješća stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase u razdoblju od 1. srpnja 2025. do 30. rujna 2025. koji je podnijela u predmetu Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St-350/2023 na način da jasno navede je li iznos od 23.000,00 EUR na ime parničnih troškova uplatila stečajnoj masi iza stečajnog dužnika Holding Vinodol d.o.o. ili izravno odvjetniku koji je zastupao stečajnu masu.
13. Stečajna upraviteljica Snježana Drenški očitovala se podneskom od 26. svibnja 2026. u kojem je navela da je sukladno odluci skupštine vjerovnika stečajne mase iza Hit marina d.o.o. i izvansudske nagodbi sklopljenoj sa stečajnom masom iza Holding Vinodol d.o.o. u stečaju iznos od 23.000,00 EUR na ime parničnih troškova uplatila na račun "prolaznog depozita" Trgovačkog suda u Zagrebu budući da stečajna masa iza Holding vinodol d.o.o. u stečaju nema otvoren račun te je priložila izvansudsku nagodbu od 13. lipnja 2025. i bankovni izvadak.
14. Iz izvansudske nagodbe razvidno je da je iznos od 23.000,00 EUR uplaćen na sudski depozit Trgovačkog suda u Zagrebu pozivom na broj parničnog predmeta poslovni broj P-486/2024 i da se odnosi na parnične troškove u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P-486/2024 koji predstavljaju ostale obveze stečajne mase koje je stečajni upravitelj dužan podmiriti sukladno odredbi čl. 154. SZ-a.
15. Iz očitovanja Službe za materijalno-financijske i računovodstvene poslove Trgovačkog suda u Zagrebu i kartice predmeta P-486/2024 također je razvidno da na računu sudskog depozita u ovom stečajnom predmetu St-2527/16 nema uplaćenih novčanih sredstava, nego je na račun sudskog depozita u predmetu poslovni broj P-486/24 uplaćen iznos od 23.000,00 EUR 11. rujna 2025., jer je uplata bila sa pozivom na broj 486-2024 i opisom plaćanja „plaćanje parničnih troškova za P-486/24“.
16. Iz odredbe čl. 289. st. 1. SZ-a proizlazi da je nastavak postupka radi naknadne diobe moguć isključivo u točno određenim i zakonom propisanim situacijama odnosno u slučaju ispunjenja jedne od tri propisane pretpostavke. Zajedničko za sve tri pretpostavke iz čl. 289. st. 1. SZ-a je postojanje imovine koja se može takvom naknadnom diobom podijeliti, pri čemu je u slučaju iz alineje 1. osim postojanja imovine (zadržanih iznosa) dodatno potrebno da su ispunjene pretpostavke da se takav zadržani iznos podijeli stečajnim vjerovnicima.
17. U odnosu na prvu pretpostavku, sud je utvrdio da ne postoje zadržani iznosi koji bi se mogli podijeliti stečajnim vjerovnicima.

18. Nadalje, za ispunjenje druge pretpostavke bilo bi potrebno da su iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vraćeni u masu, jer tek tada bi postojala imovina koja se naknadnom diobom može podijeliti. U konkretnom slučaju ne postoje iznosi koji su vraćeni u stečajnu masu pa stoga ni druga pretpostavka nije ispunjena.
19. Zaključno, nije pronađena ni imovina koja ulazi u stečajnu masu pa stoga nije ispunjena ni eventualno treća pretpostavka za nastavak postupka radi naknadne diobe, jer je iznos od 23.000,00 EUR uplaćen radi podmirenja troškova parničnog postupka u predmetu P-486/2024.
20. Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju nije ispunjena niti jedna od propisanih pretpostavki, jer ne postoji imovina koja bi se mogla raspodijeliti naknadnom diobom pa je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 28. svibnja 2026.

SUTKINJA
Jasminka Gadža

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. podnositeljici prijedloga Vlatki Butković
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30888-b7ae3**

Kontrolni broj: **02566-64476-981ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.